



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Puli - Pola
Stalna služba u Rovinju-Rovigno
Obala Pina Budicina 4, 52210 Rovinj

Posl. br. Sp-648/2024-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli – Pola, Stalna služba u Rovinju-Rovigno, po sudskoj savjetnici Kseniji Bistre, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača MIRTE MARFAN, OIB 49579625015, 1. MAJA 6, 52341 Žminj, 4. prosinca 2024.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirte Marfan, 1. Maja 6, Žminj, OIB: 49579625015.

Obrazloženje

1. Ovom sudu je 4. studenoga 2024. podnesen prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača Mirte Marfan, 1. Maja 6, Žminj, OIB: 49579625015 (dalje u tekstu: potrošač) uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

2. Člankom 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, 36/22; dalje: ZSP), člankom 79.a stavak 3. ZSP-a i člankom 79.a stavak 4. ZSP-a propisane su pretpostavke koje moraju biti ispunjene da bi se proveo postupak jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača u odnosu na vjerovnike čije tražbine su utvrđene u osnovama koje su na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje u tekstu: Očevidnik), vjerovnike čije tražbine su utvrđene u osnovama koje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu upisane u Očevidnik jer ih je Financijska agencija brisala postupajući prema odredbama posebnog zakona i u odnosu na vjerovnike čije tražbine su utvrđene u osnovama koje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu upisane u Očevidnik jer su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3. Osim pretpostavki propisanih člankom 79.a stavak 2. ZSP-a, člankom 79.a stavak 3. ZSP-a i člankom 79.a stavak 4. ZSP-a, u jednostavnom postupku stečaja potrošača se utvrđuje i postojanje opće pretpostavke propisane člankom 2. stavak 1. ZSP-a (poštenje potrošača).

4. Uvidom u prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja potrošača, sud je utvrdio

da se potrošač nije očitovao nakon primitka poziva Financijske agencije pa se, na temelju članka 79.c stavak 2. ZSP-a, u vezi s člankom 79.c stavak 3. ZSP-a smatra da je suglasan s provedbom postupka jednostavnog stečaja nad njegovom imovinom kao i da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

5. Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku od 6. studenoga 2024. utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 1.867,61 EUR.

7. Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 EUR-a.

8. Člankom 79.m stavak 1. točka 5. ZSP-a propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten. Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju ponašanja potrošača prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka kao i za vrijeme razdoblja provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP-a).

9. Nadalje, odredbom čl.79.f.st.2. sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, a vrijednost potrošačevih pokretnina sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj procjeni.

10. Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovina i to u 2021. u iznosu od 4.206,00 kuna i 286,87 kuna neoporezivog primitka (doplatak za djecu i novčani primici za opremu novorođenog djeteta), u 2022. dohodak od nesamostalnog rada – mirovina u iznosu od 17.611,96 kuna, u 2023. dohodak od nesamostalnog rada – mirovina u iznosu od 2.955,92 eura i u prvih devete mjeseci 2024. dohodak od nesamostalnog rada – mirovina u iznosu od 2.479,88 eura.

10.1. Također je uvidom u podatke MUP-a utvrđeno da je potrošač evidentiran kao vlasnik motornih vozila i to osobnoga automobila marke CHEVROLET, tipa CRUZE, modela vozila 1.6, godine proizvodnje 2013., utvrđene vrijednosti 3.716,24 eura, datuma odjave 27.10.2021., osobnog automobila marke SSANGYONG, tipa vozila REXTON, modela RX 270 XDI, godine proizvodnje 2006., datuma odjave 08.07.2018., osobnog automobila marke BMW, tipa vozila SERIJA 3, modela vozila 316 D, godina proizvodnje 2010, datuma stjecanja 13.10.2021., vrijednosti 5.839,80 eura, registarske oznake vozila PU 8416-A i osobnog automobila marke FORD, tipa ESCORT, modela CABRIO 1.6 EFI, godine proizvodnje 1991., vrijednosti 0,00 eura i datuma odjave 05.12.2012.

11. Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka imao imovinu iz koje očito može podmirivati svoje obveze, a koju imovinu nije popisao, iako je morao biti svjestan da će sud obaviti provjeru na koju je obavezan prema odredbi čl. 79. f ZSP-a, to u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošač imao smatrati poštenim. Naime, cilj i svrha ovog postupka je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je

potrošač koji pristaje (makar i prešutno) na pokretanje i vođenje postupka u obvezi sudu dostaviti sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu, a što uostalom i nalažu odredbe čl. 79.b ZSP-a. Također samo stjecanje osobnog automobila u trenutku kad je

12. Obzirom na navedeno, sud je utvrdio da nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka jednostavnog stečaja potrošača, temeljem članka 79.m stavak 1. točka 5. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Rovinju 4. prosinca 2024.

Sudska savjetnica:

Ksenija Bistre

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. potrošaču putem e-oglasne ploče suda
2. Financijska agencija – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30870-0dbbe**

Kontrolni broj: **0174b-40b15-55ba2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ksenija Bistre, O=OPĆINSKI SUD U PULI-POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.